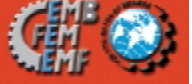




BİRLEŞİK METAL-İŞ

BİRLEŞİK METAL İŞÇİLERİ SENDİKASI GAZETESİ



Birleşik Metal İşçileri Sendikası Gazetesi ekidir.

Güven Elektrik'te mücadelemiz sürüyor...

Artık hiçbir şey eskisi gibi olmayacak!

İşçilerin sendikaya üye olma hakkı, uluslararası sözleşmeler, anayasamız ve yasalarımızla güvence altına alınmıştır.

İşçilerin bireysel sendika özgürlüğünü ve sendikalaşmasını engellemek, bu amaca ulaşmak için yasal bir neden olmaksızın üye işçileri işten çıkararak, diğer işçileri bu yolla baskı altına almak, sendika özgürlüğünü güvence altına alan kanun hükümlerine aykırıdır.

Güven Elektrik'te örgütlenme mücadelemiz 2. yılına girdi. Çok şey yaşandı Güven Elektrik'te... Çok şey değişti Güven Elektrik'te... Artık hiçbir şey eskisi gibi olmayacak!

2821 sayılı Sendikalar Kanunu

Sendikaya Üye Olup Olmama Hürriyetinin Teminatı

Madde 31- İşçilerin işe alınmaları, belli bir sendikaya girmeleri veya girmemeleri veya belli bir sendikadaki üyeliği muhafaza veya üyelikten istifa etmeleri veya sendikaya girmeleri veya girmemeleri şartına bağlı tutulamaz.(...)

İşveren, bir sendikaya üye olan işçilerle sendika üyesi olmayan işçiler veya ayrı sendikalara üye olan işçiler arasında, işin sevk ve dağıtımında, işçinin mesleki ilerlemesinde, işçinin ücret, ikramiye ve primlerinde, sosyal yardım ve disiplin hükümlerinde ve diğer hususlara ilişkin hükümlerin uygulanması veya çalıştırmaya son verilmesi bakımından herhangi bir ayırım yapamaz.

İşçiler, sendikaya üye olmaları veya olmamaları, iş saatleri dışında veya işverenin rızası ile iş saatleri içinde, işçi sendika veya konfederasyonlarının faaliyetlerine katılmalarından dolayı işten çıkarılamaz veya herhangi bir nedenle farklı muameleye tabi tutulamazlar.(...)

İşverenin üçüncü ve beşinci fıkra hükümlerine aykırı hareket etmesi halinde, işçinin ücretinin bir yıllık tutarından az olmamak üzere bir tazminata hükmedilir. İşçinin iş kanunları ve diğer kanunlara göre haiz olduğu bütün hakları saklıdır. Ancak, bu fıkra göre tazminata hükmedilmesi halinde, iş kanunlarındaki kötü niyet tazminatı uygulanmaz.

237 sayılı TÜRK CEZA KANUNU

Sendikal hakların kullanılmasının engellenmesi

MADDE 118. - (1) Bir kimseye karşı bir sendikaya üye olmaya veya olmamaya, sendikanın faaliyetlerine katılmaya veya katılmamaya, sendikadan veya sendika yönetimindeki görevinden ayrılmaya zorlamak amacıyla, cebir veya tehdit kullanan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Cebir veya tehdit kullanılarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla bir sendikanın faaliyetlerinin engellenmesi hâlinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasına hükümlenir.



Görüldüğü gibi gerek 2821 sayılı sendikalar Kanununun 31. maddesi gerekse 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 118. maddesi sendikal hakların çiğnenemeyeceğini çok açık biçimde ifade etmektedir. Yine aynı kanun maddelerinde belirtildiği gibi sendikal hakların çiğnenmesi halinde işveren en az bir yıllık sendikal tazminat ödemek zorundadır ve suçun tesbiti halinde de bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasına çarptırılacaktır.

Biz Güven Elektrik'te hep yasal sınırlar içinde hakkımız olanı almak için mücadele ettik ve bundan sonra da etmeye devam edeceğiz. Hukuk dışına çıkan ve yasalardan çiğnenenin kim olduğunu ise herkes çok iyi biliyor. İşten çıkartılan arkadaşlarımıza sahip çıkacak ve gerekli tüm yasal girişimleri yapacağız. **Yasaları çiğneyen kim olursa olsun bedelini ödemelidir.**

Güven Elektrik işverenliği şunu çok iyi bilsin ki bu sürecin sonunda kaybeden kendisi olacaktır. Bu nedenle kendisine, ilgili yasa maddelerini hatırlatıyor, işten haksız olarak çıkartılan arkadaşlarımızın derhal işbaşı yaptırılarak, Birleşik Metal-İş Sendikası'nın yetkili sendika olduğu gerçeğini kabullenmesi gerektiğini bir kez daha ve son kez belirtiyoruz.

Yerel mahkemenin 30 Kasım 2007 tarihinde verdiği karar kesin karar değildir. Sendikamız bu taraflı kararın temyiz aşamasında tüm hukuki gücünü kullanarak Güven Elektrik çalışanlarının hedefleri olan DİSK'li olma yolundaki bu engeli de elbirliğiyle sonuçlandıracağız.

İŞVEREN MASAYA GELMEKTEN KAÇIYOR

350 işçinin, 350 ailenin, 1500 insanın ekmeği ve yarınlarna ilişkin umudu toplu pazarlık masasını bekliyor.

350 işçinin "hakkımı alması" toplu pazarlık masasını bekliyor.

350 işçinin, beklentisinin karşılanarak işine yoğunlaşması da toplu pazarlık masasını bekliyor.

Peki Güven Elektrik Patronu ne yapıyor?

Yasaları çiğneyerek, zaman kazanmaya çalışıyor, "toplular sözleşmesi masasına oturmamızı geciktirerek yıldırmaya çalışıyor." Ama sormak isteriz, **bu kaçış nereye kadar sürecek?**

Mahkeme kararları haklılığımızı kanıtlıyor!

Yargı kararlarından birincisi işkolu konusunda haklılığımızı ortaya koyarken, ikincisi de işverenin sendikali işçilerle sendikasızsız işçiler arasında ayırım yapamayacağını açıkça göstermektedir.

KARAR: 1

İSTANBUL

5. İŞ MAHKEMESİ

KARAR

Karar No: 2004/1208

Hakim: Ahmet Sırrı Ulaş 21910

Katip: Sabiha Koç

Davacı: Lastik-İş Sendikası

Vekili: Av. Erdal Egemen

Davalılar: 1- Fanset Elektrikli Ev

Aletleri San. Ve Tic. Ltd. Şti.

Vekili: Av. Müge Özkan

2- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

Dava: Yetki Tesbiti

Dava tarihi: 27.1.2004

Karar tarihi: 16.12.2004

Davacı tarafından davalı aleyhine açılan alacak davasının yapılan duruşması sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Davacı vekili 27.1.2004 tarihli dava dilekçesi ile, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının 2.1.2004 tarih 2004/1 nolu kararı ile Fanset Elektrikli Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. işyerinde yapılan işlerin niteliği itibarı ile iş kolları tüzüğü'nün 13 numaralı "Metal" iş koluna girdiğinin tespit edildiğini, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının 2.1.2004 tarih ve 2004/1 nolu kararının işyerinde yapılan işlerin niteliği bakımından gerçek ve doğru olmadığını, işyerinde yapılacak işlerin niteliğine bakılacak olursa üretilen işin petrol, kimya Lastik iş kolu olduğunu, beyanla Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının 2.1.2004 tarih 2004/1 nolu kararının iptaline ve işyerinde üretilen mamullerin plastikten olması nedeniyle davalı işyerinin iş kolları tüzüğü'nün 03 sıra nolu petrol kimya ve lastik iş koluna girdiğinin tespitine yargılama gideri ile vekalet ücretinin davalıdan tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalılar vekilleri cevap dilekçelerinde açıkladıkları gerekçelerle haksız açılan davanın reddine karar verilmesini savunmuşlardır.

Dosyada delil olarak, işyeri kayıtları, keşif ve bilirkişisi raporu vesair deliller mevcuttur.

Toplanan deliller ve belgeler, mahallinde yapılan keşif ve tetkikat sonunda düzenlenen 6.10.2004 tarihli bilirkişisi raporu ile davalı Fanset Elektrikli Ev Aletleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. nin faaliyet alanının iş kolları tüzüğü'nün 03 iş kolu sıra numaralı Petrol-Kimya ve Lastik iş koluna girmediği 13 iş kolu sıra numaralı Metal iş koluna girdiği belirtilmiş bu rapor mahkememizce dosyadaki delillere ve belgelere uygun bulunarak bilirkişisi raporu doğrultusunda davanın reddine karar vermek gerekmiş bu yolda hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Yukarıdaki gerekçeye istinaden,

Davacının davasının REDDİNE,

300.000.000.-TL ücreti vekaletin davacıdan tahsili ile davalılara verilmesine, yapılan masrafların davacı üzerinde bırakılmasına, harç alınmış olmakla yeniden harç alınmasına yer olmadığına, dair temyizi kabil olmak üzere davacı vekili ile davalılar vekillerinin yüzlerinde verilen karar açıkça okunup anlatıldı.16.12.2004



KARAR: 2

T.C.

NİĞDE İŞ MAHKEMESİ

ESAS NO: 2007/16

KARAR NO: 2007/191

HAKİM: SİBEL MADEN 38708

DAVACI: BİRLEŞİK METAL İŞ SENDİKASI VEKİLİ:

MUSTAFA ÇINKILIÇ

DAVALI: DİTAŞ AŞ

VEKİLLERİ: Av. SADETTİN

SAYIN-Av. MUSTAFA

DURMAZ-Av. BİLGE

DURMAZ-Av. OSMAN ÖNAL

DAVA: SENDİKAL TAZMİNAT

DAVA TARİHİ: 06.02.2007

KARAR TARİHİ: 15.06.2007

Davacı tarafından açılan sendikal tazminat davasında mahkememizde yapılan açık yargılama sonucunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; müvekkilinin davalı işyerinde çalışan ve Birleşik Metal İş Sendikasına üye işçi olduğunu, işverenin greve katılan sendikaya üye işçilerin saat ücretlerine 01.09.2003 tarihinde %6,5 oranında zam yaparken sendikaya üye olmayan işçi grev sırasında sendikadan istifa ederek grevdeki işçilerin yerine çalıştırdığı işçilerin saat ücretlerine iki kez ayrı ayrı sendikali işçilerden daha fazla oran üzerinde zam uyguladığını, daha önce emsal olarak açılan davalarda Yargıtay'ca sendikal tazminat talebinin kabul edildiğini, emsal davalarla aynı konumda olması nedeniyle fazlaya ilişkin hakları saklı olmak üzere 1.000,00 YTL sendikal tazminatın faizi ile birlikte davalıdan tahsiline karar verilmesini talep etmiştir. (...)

(...); davacı ile emsal işçinin aldığı ücretler karşılaştırılarak gösterilmiş ve farklı ücretin uygulandığı 31.01.2004 tarihi itibarıyla davacının aldığı brüt ücret üzerinden 1 yıllık ücreti sendikal tazminat olarak hesaplanmış, bilirkişisi raporu kabulde değer görülmüştür.

T.C. NİĞDE İŞ MAHKEMESİ (MÜSTEMİR YETKİLİ) Esas-Karar No: 2007/16 Esas - 2007/191

Tüm dosya kapsamından; davacının davalı Ditaş AŞ.'de işçi olarak çalıştığı ve Birleşik Metal İş Sendikasının üyesi olduğu, sendika tarafından işyerinde grev uygulamasında sonra taraflar arasında 10.03.2003 başlangıç tarihli toplu iş sözleşmesi imzalandığı, davalı işverenin davacının sendika üyesi olması nedeniyle ücretinde daha az oranda -Toplu İş Sözleşmesine göre- artış yaparak ücret ödemesine rağmen, sendika üyesi olmayan benzer konumdaki emsal işçilere daha fazla oranda artış yaparak daha fazla ücret ödediği, sendikasıylaştırmak amacıyla sendikaya üye olan işçiler ile sendikaya üye olmayan işçiler arasında sendikaya üye işçiler aleyhine ayırım yaptığı, böylece 2821 Sayılı Sendikalar Yasasının 31/3 maddesinde belirtilen "sendikaya üye olan işçiler ile sendikaya üye olmayan işçiler arasında ayırım yapma yasağına" aykırı davrandığı sonucuna varılmış, bilirkişisi raporu esas alınarak ve taleple bağlı kalınarak davanın kabulüne dair aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

1.000,00 YTL sendikal tazminatın dava tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine, fazlaya ilişkin haklarının saklı tutulmasına,

Alınması gereken harçtan peşin alınan harcın mahsubuna, bakiye 40,50 YTL karar ve ilam harcının davalıdan alınarak hazineye gelir kaydedilmesine, Davacı tarafından yapılan 28,80 YTL ilk masraf, 8,00 YTL tebligat gideri, 50,00 YTL bilirkişisi ücreti olmak üzere toplam 86,80 YTL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

Davacı kendisini vekille temsil ettirdiğinden AAÜT gereğince 450,00 YTL vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

Dair davacı vekilinin ve davalı vekillerinin yüzüne karşı, kararın taraflar açısından tefhiminden itibaren 8 gün içerisinde Yargıtay'a temyiz yolu açık olmak üzere verilen karar gerekçesi ile birlikte açıkça okunup usulen anlatıldı.



Birleşik Metal İşçileri Sendikası Gazetesi

Sayı:184/ Aralık 2007 Özel ekidir. (Yerel Süreli Yayın)

Sahibi: Birleşik Metal-İş adına Genel Başkan **Adnan Serdaroğlu**

Yayın Yönetmeni: Genel Eğitim Sekreteri **Celalettin Aykanat**

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü: **Sebahattin Gerçekler**

Tünel Yolu Cd. No:2 34744 Bostancı-İstanbul Tel: (0216) 380 85 90 Faks: (0216) 410 66 26

www.birlesikmetal.org bilgi@birlesikmetal.org

Baskı: RMS Matbaacılık, Tel: 0212 671 8843